



5^{ème} Journée de SMC

« La Psychiatrie, histoires d'engagements »

16 novembre 2018

**Evaluation de la satisfaction
Bilan**

SOMMAIRE

A. PRESENTATION.....	5
B. SYNTHESE DES INSCRITS.....	6
<i>B.1 Les participants.....</i>	<i>6</i>
<i>B.2 Types d'inscription.....</i>	<i>7</i>
• Evolution du type d'inscription sur ces quatre dernières années.....	9
• Formation continue.....	11
C. SYNTHESE DES PROFESSIONS DES INSCRITS	13
D. D. ANALYSE DU QUESTIONNAIRE DE SATISFACTION	14
• Répartition des questionnaires recueillis selon la catégorie socioprofessionnelle des participants 14	
<i>D.1 Analyse par items.....</i>	<i>14</i>
D.1.1 Organisation de la Journée	14
D.1.2 Appréciation de la Journée	15
D.1.3 Contenu de la Journée.....	16
D.1.4 Souhais ou suggestions pour la prochaine Journée.....	18
D.1.5 Commentaires sur l'ensemble de la 4ème Journée de SMC	19

ANALYSE GLOBALE

A. PRESENTATION

Cette année 34 questionnaires ont été collectés contre 54 en 2017, 82 en 2016 et 80 en 2015, ce qui représente un taux de réponse de 13,28 %.

Ce taux de réponse était de :

- 20,2 % en 2017 pour 228 personnes.
- 28,3 % en 2016 pour 290 personnes.
- 26,7 % en 2015 pour 300 personnes.

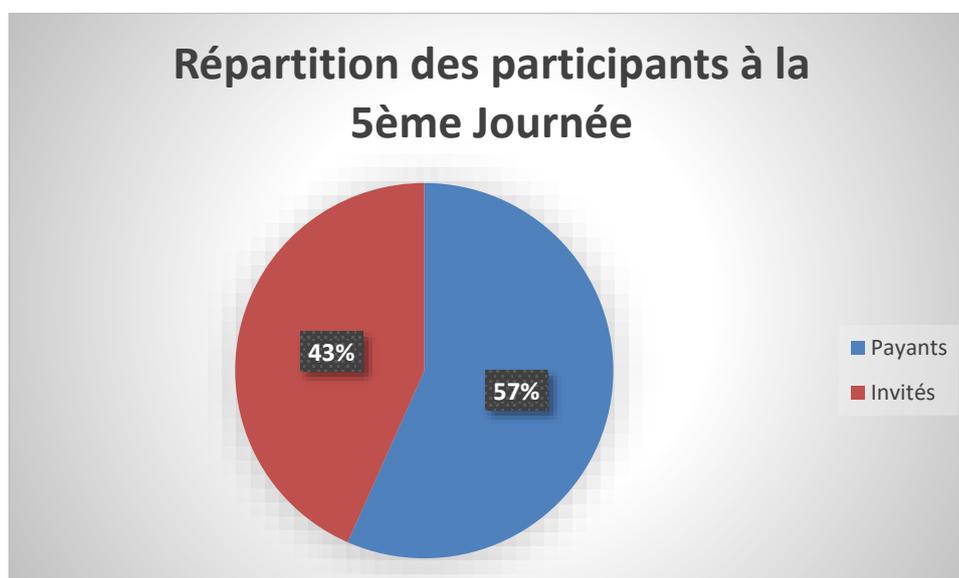
- Répartition des questionnaires recueillis selon la catégorie socioprofessionnelle des participants

Catégorie socio professionnelle	2018		2017	2016	2015
	Participants	%	%	%	%
Administrateur	1	3%	-	-	-
Fonction support	2	6%	-	-	-
Infirmier	6	18%	28%	30%	25%
Non renseigné	3	9%	9%	12%	8%
Psychiatre	3	9%	-	-	-
Psychologue	11	32%	13%	17%	28%
Psychomotricien	1	3%	-	-	-
Stagiaire	2	6%	-	-	-
Travailleur social	5	15%	19%	18%	20%
TOTAL	34	100%			

B. SYNTHÈSE DES INSCRITS

B.1 Les participants

Inscrits	2018	2017	2016	2015
Payants	145	161	212	223
Invités	111	67	78	77
TOTAL	256	228	290	300

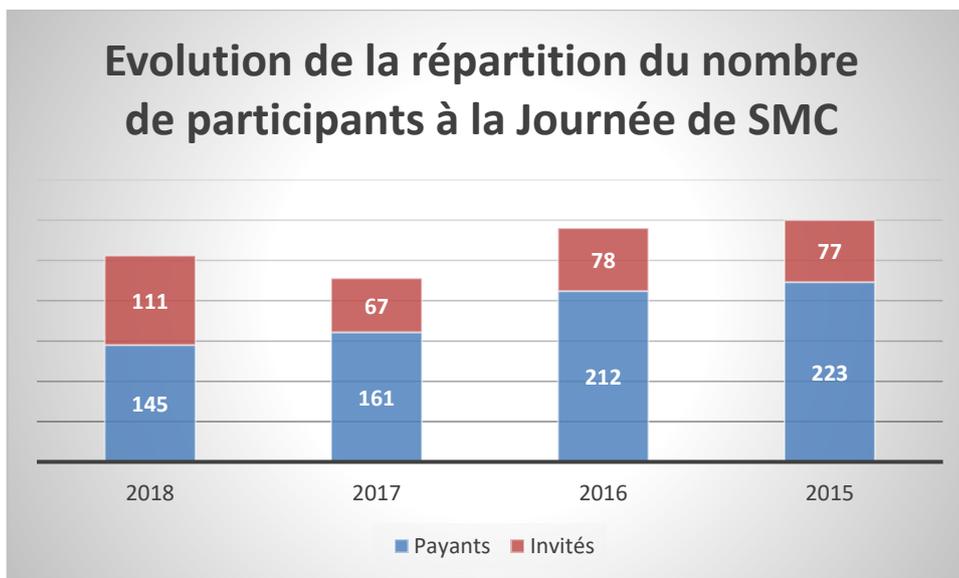


246 personnes ont participé à la 5^{ème} journée de SMC sur le thème de « La Psychiatrie, histoires d'engagement » le 16 novembre 2018.

Sur l'ensemble de ces personnes 57 % étaient inscrites et 43 % étaient invitées.

Les invités comprenaient : les personnes invitées par l'association, les personnes invitées par des inscrits payants (10), les intervenants, les comédiens, le comité d'organisation, les salariés et les stagiaires de SMC.

- *Evolution de la répartition du nombre de participants sur ces quatre dernières années*



On constate une baisse du nombre de participants extérieurs.

Pour rappel la capacité totale de la salle était en :

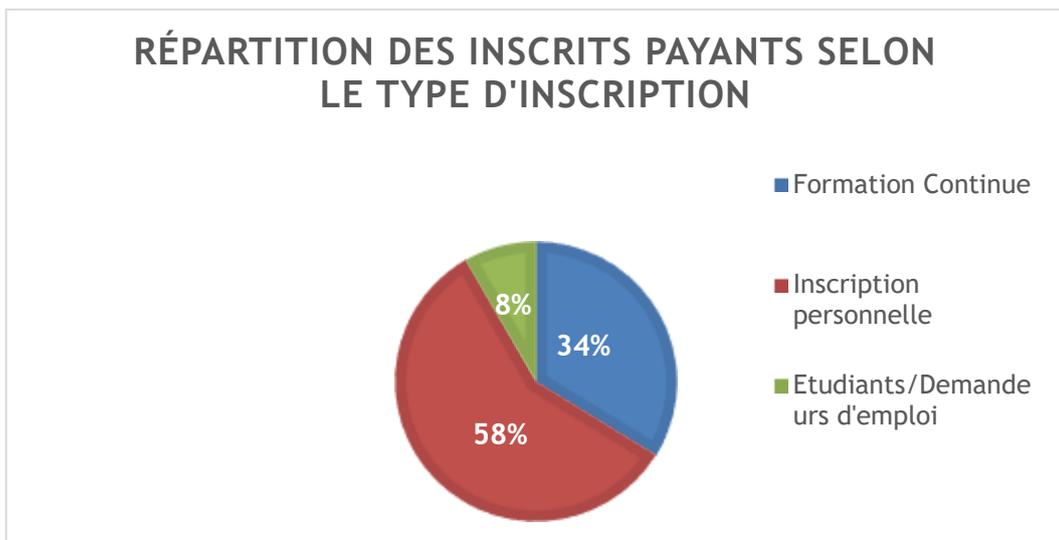
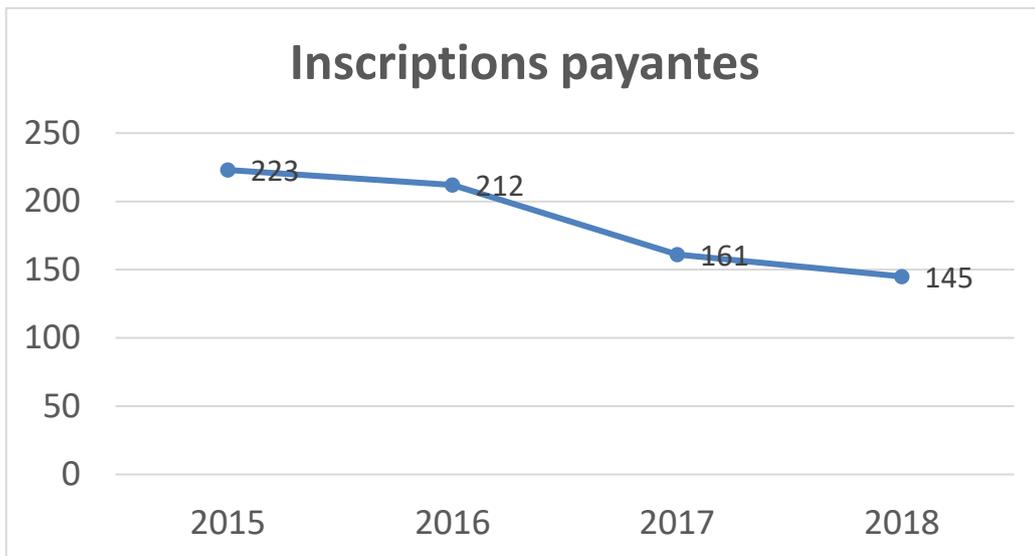
- 2015 : de 300 personnes
- 2016 et 2017 : de 290 personnes
- En 2018 : 500 personnes.

B.2 Types d'inscription

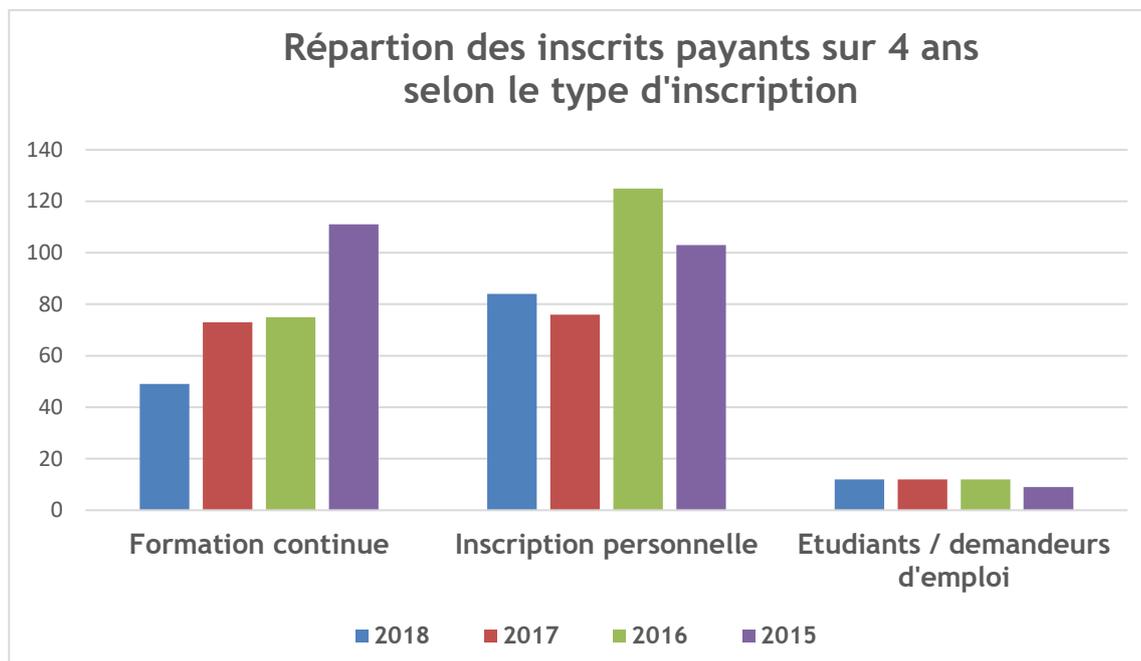
Trois types d'inscription étaient possibles :

- inscription en formation continue au tarif de 80 €.
- inscription en formation individuelle au tarif de 50 €.
- inscription étudiants / demandeurs d'emploi au tarif de 25 €.

TYPES D'INSCRIPTION	2018	2017	2016	2015
Formation continue	49	73	75	111
Inscription personnelle	84	76	125	103
Etudiants / demandeurs d'emploi	14	12	12	9
TOTAL	145	161	212	223



- Evolution du type d'inscription sur ces quatre dernières années



Sur ces quatre dernières années, nous pouvons observer :

- Une baisse importante des inscriptions en formation continue et en inscription personnelle entre 2015 et 2018. Attention en 2017 le tarif des inscriptions personnelles est passé de 40 à 50 €.
- Les inscriptions étudiants/demandeurs d'emploi augmentent progressivement.

- Taux d'évolution

TYPES D'INSCRIPTION	Evolution 2018/2017	Evolution 2017/2016	Evolution 2016/2015	Evolution 2018/2015
Formation continue	-32,90%	-2,7%	-32,4%	-55,9%
Inscription personnelle	10,50%	-39,2%	21,4%	-18,4%
Etudiants / demandeurs d'emploi	0,00%	0,0%	33,3%	33,9%
TOTAL	-11,18%	-24%	-5%	-36%

Taux d'évolution du type d'inscription à la Journée de SMC



- **Formation continue**

49 participants étaient inscrits en formation continue :

- 47 au tarif de 80€
- 2 dont deux en tant qu'étudiants à 25€

En 2018, 29 conventions de formation ont été établies contre 32 en 2017, 24 en 2016 et 20 en 2015.

ETABLISSEMENTS	2018		2017	2016	2015
	Nombre inscrits	%	Nombre inscrits	Nombre inscrits	Nombre inscrits
ASM 13 (Paris 13 ^{ème})	1	2,0%	-	-	-
C.H Alpes Isère (38)	2	4,1%	-	-	-
C.H de Montfavet-Avignon (84)	1	2,0%	-	-	-
C.H LE VINATIER	10	20,4%	19	26	23
C.H Pierre OUDOT (38)	1	2,0%	-	-	-
C.H St Cyr au Mont d'Or	1	2,0%	5	-	12
C.H St Jean de Dieu	2	4,1%	6	-	-
C.H.U St-Etienne (42)	6	12,2%	8	5	3
Clinique de Vaugneray	4	8,2%	8	9	3
Clinique Notre-Dame Orsac	8	16,3%	8	22	11
EHPAD Claires Fontaines (01)	2	4,1%	-	-	-
EPSM Vallée de l'Arve (74)	1	2,0%	-	-	-
AP-HP Hôpitaux de Marseille (13)	1	2,0%	-	-	-
Institut St Vincent de Paul	1	2,0%	-	-	-
La Traboule	1	2,0%	-	-	-
Maison des Adolescents du Rhône	1	2,0%	-	-	-
MAS le Bosphore	2	4,1%	-	-	-
MGEN	2	4,1%	2	-	7
REHACOOR 42 (42)	2	4,1%	-	-	-
TOTAL	49	100%			

Un établissement se distingue :

- 20,4 % ont été inscrits par le Centre Hospitalier le Vinatier.

Nous pouvons noter au regard des années précédentes une diminution des inscriptions en formation continue pour le CH LE VINATIER, la clinique Notre-Dame ORSAC, la clinique de Vaugneray et le CHU de Saint-Etienne.

En 2017 :

73 participants étaient inscrits en formation continue.

Au total, 32 conventions de formation ont été passées avec notre association :

ADSEA FAM L'Echappée, AGEMETRA, Association ENTRAIDS, Association LA ROCHE, Association LE MAS, CH LE VINATIER, CHS de Sevrey (71), CH St Cyr au Mont d'Or, CH St Jean de Dieu, CHU ST ETIENNE (42), Clinique de Vaugneray, Clinique Notre-Dame ORSAC, GRAND LYON, MGEN, Ministère de l'Economie et des Finances, RDAS - Résidence Départementale d'Accueil et de Soins.

En 2016 :

75 participants étaient inscrits en formation continue.

Au total, 24 conventions de formation avaient été passées avec notre association :

ADSEA FAM L'Echappée, Association des Paralysés de France - SESVAD, Association ENTR'AIDS, CH LE VINATIER, CH EDOUARD TOULOUSE, SH ST JEAN DE DIEU, CHU ST-ETIENNE, CLINIQUE DE VAUGNERAY, CLINIQUE NOTRE-DAME, ECOLE DE SANTE SOCIAL SUD-EST (ESSSE), ESPM VALLEE DE L'ARVE, FOYER DE VIE LE PETIT CAILLOU, METROPOLE/GRAND LYON, MINISTERE DE L'ECONOMIE ET DES FINANCES, RESIDENCE DEPARTEMENTALE D'ACCUEIL ET DE SOINS.

Trois établissements se distinguaient :

- 34,7 % ont été inscrits par le Centre Hospitalier le Vinatier (26 inscrits)
- 29,3 % ont été inscrits par la Clinique Notre-Dame (22 inscrits)
- 12 % ont été inscrits par la Clinique Vaugneray (9 inscrits)

En 2015 :

111 participants étaient inscrits en formation continue.

Au total, 20 conventions de formation avaient été passées avec notre association :

AGEMETRA, AMAHC, AMPH-SAVS GIVORS, ARIA CSPA JONATHAN, ASSOCIATION ENTRAIDS, CENTRE DE SANTE ESSOR, CENTRE PSYCHOTHERAPIQUE LA VELOTTE, CENTRE PSYCHOTHERAPIQUE NORD DAUPHINE, CH ANNECY GENEVOIS, CH EDOUARD TOULOUSE, CH LE VINATIER, CH ST CYR-AU-MONT D'OR, CHU ST ETIENNE, CLINIQUE DE VAUGNERAY, CLINIQUE NOTRE-DAME ORSAC, GRIM LOGEMENT, MGEN, ORLOGES, SNCF ACTION SOCIALE.

C. SYNTHÈSE DES PROFESSIONS DES INSCRITS

Catégorie socioprofessionnelles	2018		2017	2016	2015
	Nombre de participants	%	%	%	%
AIDE-MEDICO-PSYCHOLOGIQUE	2	1,4%	1,9%	-	0,4%
AIDE-SOIGNANT	2	1,4%	1,9%		
CADRE	4	2,8%	6,2%	4,7%	6,7%
COORDINATEUR	2	1,4%	-	-	-
DEMANDEUR D'EMPLOI	1	0,7%	-	-	-
DIRECTEUR	1	0,7%	1,9%	0,9%	1,3%
ETUDIANT	5	3,4%	3,7%	2,8%	0,4%
FONCTION SUPPORT	1	0,7%	-	-	-
INFIRMIER	29	20,0%	28,6%	33,0%	24,2%
MANDATEUR	1	0,7%	-	-	-
PEDOPSYCHIATRE	2	1,4%	1,2%	-	-
PSYCHANALYSTE	1	0,7%	-	-	-
PSYCHIATRE	26	17,9%	14,3%		
PSYCHOLOGUE	56	38,6%	24,8%	25,9%	26,9%
PSYCHOMOTRICIEN	2	1,4%			
TRAVAILLEUR SOCIAL - Assistante sociale : 8 - Educateur spécialisé : 2	10	6,9%	11,2%	10,4%	11,7%
TOTAL	145	100%			

Nous pouvons constater que sur l'ensemble des inscrits, soit 161 personnes, quatre catégories socioprofessionnelles se distinguent :

- 20 % sont infirmiers
- 39,6 % sont psychologues
- 17,9 % sont psychiatres
- 6,9 % sont des travailleurs sociaux (assistante sociale, éducateur spécialisé)

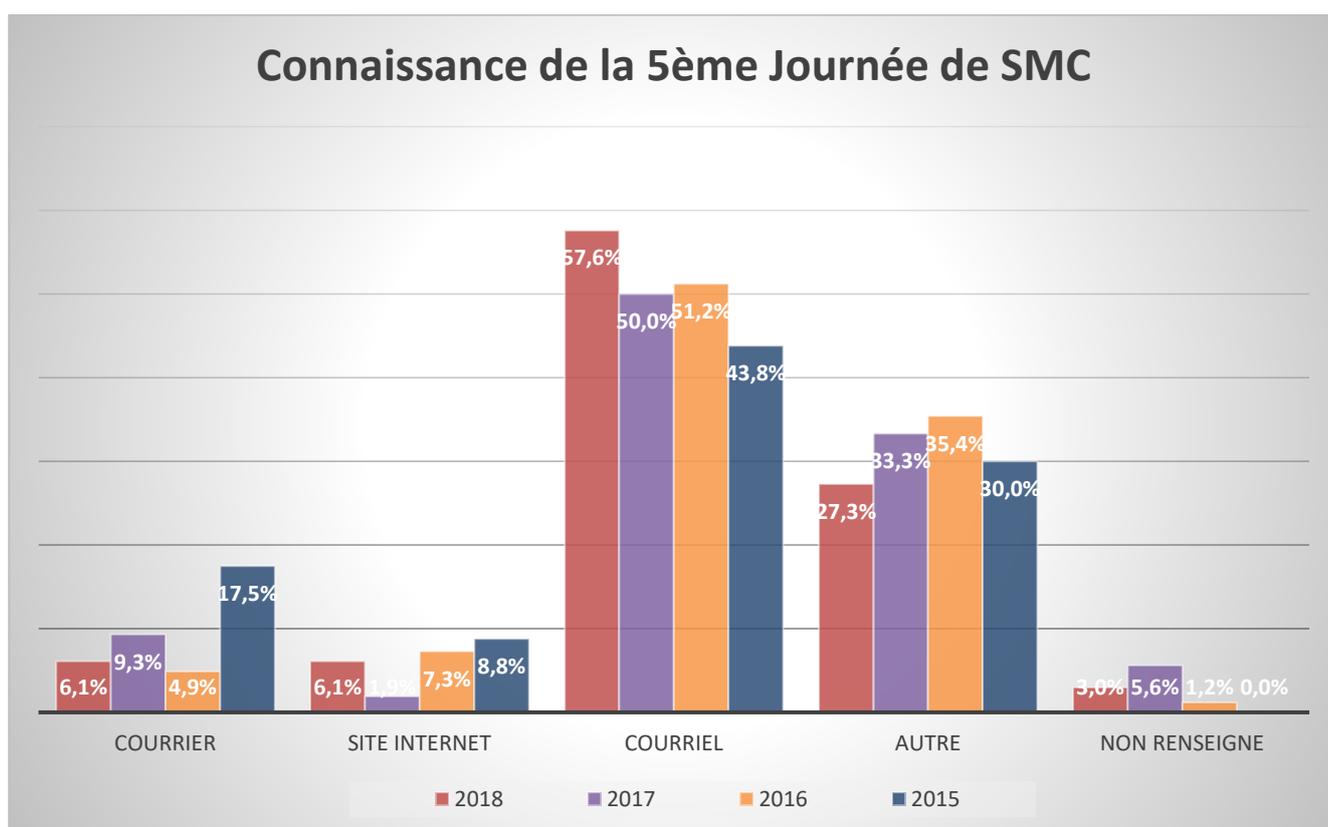
D. ANALYSE DU QUESTIONNAIRE DE SATISFACTION

- Répartition des questionnaires recueillis selon la catégorie socioprofessionnelle des participants

Cf. Tableau de répartition page 5.

D.1 Analyse par items

D.1.1 Organisation de la Journée



Majoritairement l'ensemble des personnes ayant répondu au questionnaire ont pris connaissance de cette 5^{ème} journée par courriel : anciens listings mail du Cours, des 1^{ère}, 2^{ème}, 3^{ème} et 4^{ème} journées, de certains dispositifs, et d'un listing mails « PSYCHE LISTE » mis à disposition de M.BRUNAUD par Mme Nicole OURY.

27,3 % des participants nous indiquent qu'ils ont eu connaissance de notre Journée par d'autres biais :

D.1.2 Appréciation de la Journée

Dans le questionnaire, nous demandons aux participants d'évaluer le niveau d'appréciation de la journée sur différents paramètres : l'accueil, les locaux, l'accessibilité, les horaires, et le coût en cochant selon quatre propositions de très satisfaisant à insatisfaisant.

A chacune de ces propositions, une valeur a été attribuée :

- **2 : Très satisfaisant**
- **3 : Satisfaisant**
- **4 : Moyennement satisfaisant**
- **5 : Insatisfaisant**

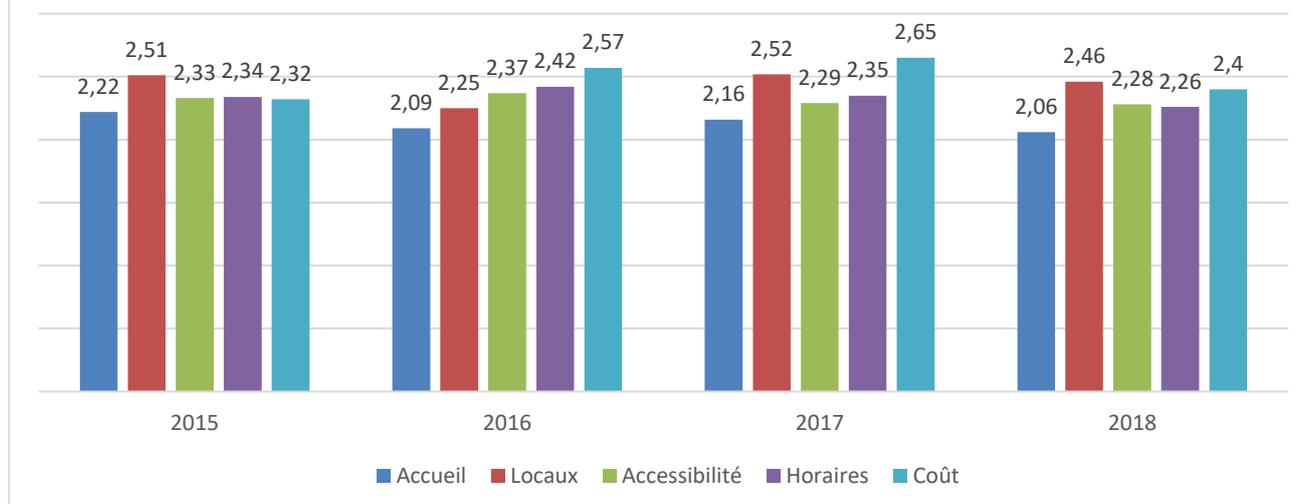
Ce tableau indique le niveau moyen de satisfaction pour chacun des items en fonction de la catégorie socioprofessionnelle :

APPRECIATION DE LA JOURNEE					
CSP	Accueil	Locaux	Accessibilité	Horaires	Coût
Administrateur	3,00	3,00	3,00	3,00	
Fonction support	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
Infirmier	2,00	2,00	2,00	2,50	2,83
Non renseigné	2,00	2,67	2,00	2,00	2,00
Psychiatre	2,00	2,67	2,33	2,33	2,33
Psychologue	2,00	2,77	2,50	2,36	2,50
Psychomotricien	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
Stagiaire	2,50	2,00	2,00	2,00	2,00
Travailleur social	2,00	2,40	2,40	2,00	2,20
Total général	2,06	2,46	2,28	2,26	2,40

Afin de réaliser les moyennes des différents items liés à l'appréciation de cette journée, le calcul s'est basé sur 34 questionnaires pour l'accueil, les locaux, l'accessibilité et les horaires et 32 questionnaires pour le coût.

Globalement, la journée a été appréciée par l'ensemble des participants puis que les moyennes pour chacun des items se situent entre 2 et 3, soit entre « très satisfaisant » et « satisfaisant ».

Appréciation de la Journée de SMC Evolution sur 4 ans



D.1.3 Contenu de la Journée

Dans cette partie, nous demandons d'évaluer :

- **Le contenu de la formation** : de très satisfaisant à insatisfaisant,
- **La durée de la formation** : de adaptée à trop courte,
- **L'enrichissement professionnel** : sur une échelle de 0 (-) à 5 (+).

Concernant le contenu et la durée de formation, nous avons attribué différentes valeurs aux propositions indiquées :

D.1.3.a Contenu de la formation

- 2 : Très satisfaisant
- 3 : Satisfaisant
- 4 : Moyennement satisfaisant
- 5 : Insatisfaisant

D.1.3.b Durée de la formation

- 6 : Adapté,
- 7 : Trop longue,
- 8 : Trop courte

Ce tableau indique la moyenne de ces valeurs, par items, en fonction de la catégorie socioprofessionnelle :

CONTENU DE LA JOURNEE

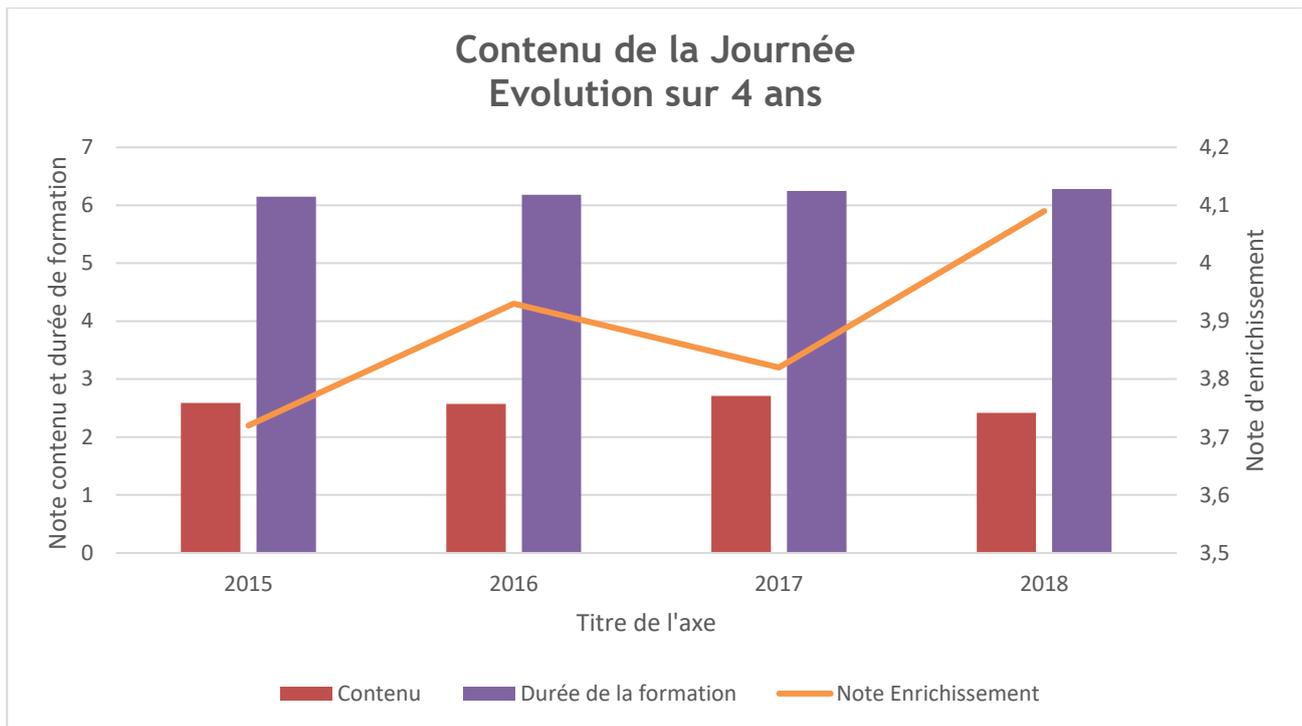
CSP	CONTENU 2 (+) à 5 (-)	DUREE DE LA FORMATION 6 (+) à 8 (-)	NOTE ENRICHISSEMENT 0 (-) à 5 (+)
Administrateur	2,00	6,00	5,00
Fonction support	3,00	6,00	4,00
Infirmier	2,33	6,75	4,00
Non renseigné	3,00	6,00	2,83
Psychiatre	2,33	7,33	4,00
Psychologue	2,36	6,18	4,25
Psychomotricien	2,00	6,00	5,00
Stagiaire	2,50	6,00	4,00
Travailleur social	2,40	6,00	4,50
Total	2,42	6,28	4,09

Afin de réaliser les moyennes des différents items liés au contenu de cette journée, le calcul s'est basé sur :

- Contenu : 33 questionnaires
- Durée de formation : 33 questionnaires
- Note d'enrichissement : 32 questionnaires

Globalement, les personnes interrogées sont satisfaites de cette journée, le contenu est satisfaisant (compris entre 2 : très satisfaisant et 3 : satisfaisant), la note de la durée de formation (6.28) est adaptée et reste stable par rapport à 2017 (6.25), la note d'enrichissement est positive 4,09 sur une échelle comprise de 0 (-) à 5 (+), en légère augmentation par rapport à 2017 note qui était de 3.82.

	2015	2016	2017	2018
Contenu	2,59	2,57	2,71	2,42
Durée de la formation	6,15	6,18	6,25	6,28
Note Enrichissement	3,72	3,93	3,82	4,09



D.1.4 Souhaits ou suggestions pour la prochaine Journée

D.1.4.a Suggestions de thèmes pour la prochaine "Journée"

- Articulation et travail de lien avec les partenaires intra et extra hospitaliers
- Prise en charge et travail avec les familles des patients
- Une journée axée davantage sur l'approche familiale et groupale
- Rester/Etre soignant
- La relation de soins
- La psychiatrie de demain ?
- La psychiatrie comme discipline spécialisée
- La question du soin au 21ème siècle, la prise en charge des nouvelles pathologies
- Comment mettre en place des dispositifs capables de soutenir le lien et les souffrances tels que les syndromes de violence ?
- Comment mailler les apports de longue date de la pensée psychanalytique avec les données et les demandes de nos sociétés modernes (outils informatiques, diffusion d'informations concernant les patients avec de possibles confusions des places entre les espaces de soins, de travail ou scolaire (...), mise en conformité avec les "données actuelles de la sciences ?
- Comment travailler en psychiatrie aujourd'hui ? Dans les services a-théoriques, sans histoire transmise, sans culture.
- Psychanalyse et réadaptation sociale

- Le rapport aux soignants externes à l'institution : « Les communautés » isolées les unes des autres.
- Les passages à l'acte et le recours à l'acte
- Continuité et discontinuité
- Prise en charge entre plusieurs structures, le lien à plusieurs équipes autour d'un même patient
- Point de convergence et de divergence avec le courant de « Psychothérapie institutionnelle »

D.1.4.b Suggestion d'intervenants pour la prochaine "Journée"

/.

D.1.4.c Suggestions d'organisation pour la prochaine "Journée"

- Allonger les temps d'échanges entre la salle et les intervenants.
- Moins de climatisation.

D.1.5 Commentaires sur l'ensemble de la 4ème Journée de SMC

Sur les 34 questionnaires récoltés, 19 questionnaires ont indiqué des points forts et 15 des points faibles.

D.1.5.a Les points fort

Commentaires apportés :

Thème de la journée :

Exemples :

« Thème de la journée en plein accord avec la réalité de la pratique en institution psychiatrique actuelle, ses difficultés et préoccupations. Réflexions et exposés d'expérience très stimulants pour penser les pratiques actuelles et leurs complexités. »

« Créativité autour du déroulé et du thème »

« Renforcement de la conviction de l'efficience d'une approche nourrie de psychanalyse et d'"humanisme" dans l'accompagnement de patients lourdement atteints de troubles mentaux. »

« Merci pour le soutien à la créativité clinique que vous nous avez apporté aujourd'hui. Nous être sentis, en équipe, dans une fraternité avec vous, va nous aider à poursuivre notre travail et l'évolution en cours de notre projet d'unité. »

- **Diversité de supports : des médias variés : les vignettes cliniques, projection du film**

Exemples :

« *La diversité des outils proposés : théâtre, film, discours type témoignage, type clinique... »*

« *Qualité des exposés et du film. »*

« *Echanges thérapies et vignettes cliniques. »*

« *Poids des mots et choc des images »*

« *La diversité des outils proposés : théâtre, film, discours type témoignage, type clinique... »*

- **Diversités des intervenants/interventions : qualité et contenu des interventions**

Exemples :

« *L'engagement des orateurs »*

« *Les intervenants humoristiques et le film de SMC »*

« *Beaucoup aimé le film, l'intervention d'Éric CORBOBESSE »*

« *La qualité des interventions entre appuis théoriques et réalités cliniques »*

« *Très bonne idée d'avoir invité SINGA »*

« *Stimule la pensée et vient questionner les pratiques dans lesquelles nous sommes engagés. »*

« *Ouverture du réseau, connaissance des structures »*

« *Les différents intervenants y compris le monde associatif émergent ! »*

« *Qualité des intervenants et richesse, variétés des présentations. »*

« *Prestation des comédiens »*

« *Première intervention très appréciée : au goût du jour de nos préoccupations qui nous permettent de les conceptualiser. »*

« *Interventions très intéressantes et équilibrées »*

- *Très bonne idée les lectures par les comédiens en fin de matinée et reprise par le film.*

- **Aspect organisationnel :**

- Temps d'accueil du matin

- Lieu adapté et agréable

- Interventions très intéressantes et équilibrées.

D.1.5.b Les points faibles

- **L'aspect organisationnel**

Concernant l'aspect organisationnel, plusieurs remarques ont été réalisées :

- Buffet

« Repas quantité, diversité (notamment si vegan ou sans gluten) »

« Le buffet est bon mais pas assez. Trop peu de pause et de temps pour déjeuner du coup peu d'échanges avec les collègues et participants de cette journée. »

« Plus de temps de repas permettrait d'avoir plus d'attention l'après-midi. »

« Pause-café l'après-midi »

- **Le contenu de la Journée**

- Trop d'interventions
- Longueur des interventions
- Interventions trop courtes
- Peu d'échanges avec la salle

Exemples :

« Trop peu de temps d'échanges avec le public »

« Pas assez de temps pour les questions du public »

« Peu d'interactions »

« Une journée c'est un peu court. Serait-il possible de revenir à 2 jours de journées de SMC ? »

« Frustration : pas ou peu de temps pour les questions après les différentes présentations des intervenants. »

« Adaptée mis trop courte »

« L'analyse est puissante, mis donne peu d'indications quant à la façon d'"accompagner" l'évolution actuelle de la psychiatrie (comment interposer stratégiquement une autre vision des choses face à la modification imposée par les modèles dominants). »

« La thématique de ""l'engagement"" était entendue de manière trop hétérogène peut être. Mon attente : l'engagement citoyen.»

« Toujours trop courte car temps ressource bénéfique pour la pratique soignante »

« Pas de lien ou fil directeur entre les interventions »

« Trop d'intervenants ! »

« Liaison avec l'engagement de l'association SINGA ? »

« Moins d'interventions et plus de temps de discussions »